

# **WDRAŻANIE SYSTEMU ECVET DOŚWIADCZENIA EUROPEJSKIE**

**– *Monitoring ECVET implementation  
strategies in Europe in 2013 –  
CEDEFOP***

Jolanta Urbanikowa, Uniwersytet Warszawski  
11 grudnia 2014

## Cele ECVET

- umożliwienie uczącym się zdobycia pełnej kwalifikacji VET lub aktualizacji bądź doskonalenia posiadanej kwalifikacji w sposób elastyczny w oparciu o osiągnięcia

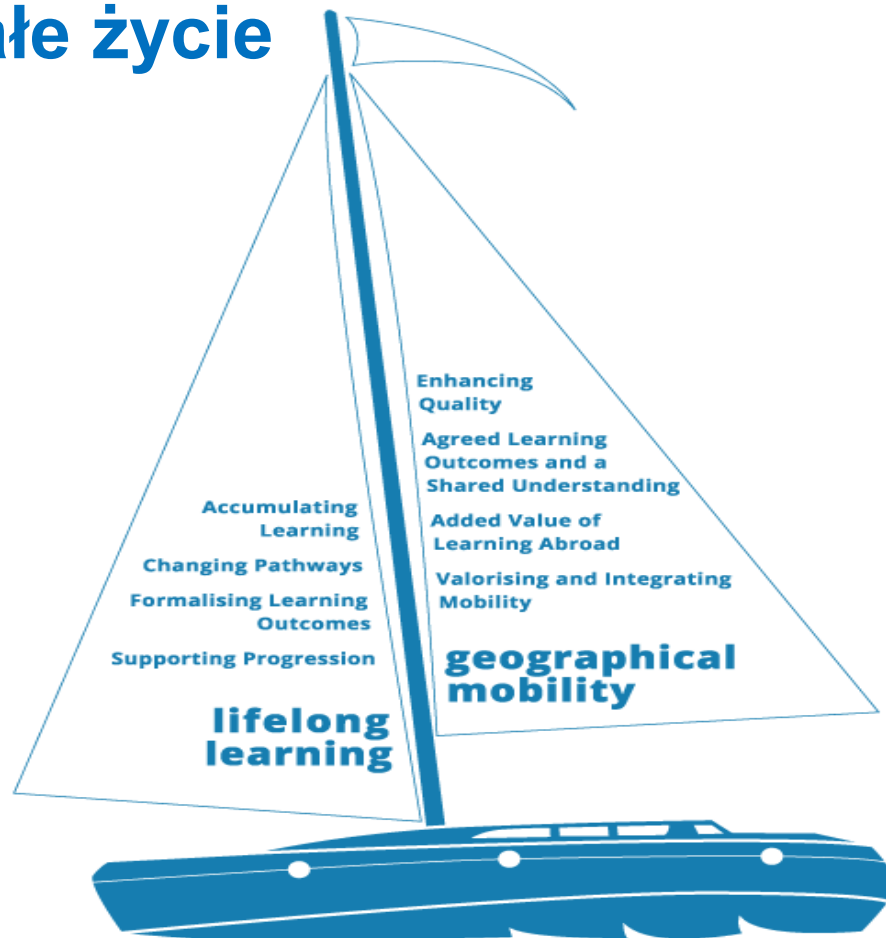
Osiągnięcie – wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia, stanowiących składnik wymagań dla kwalifikacji, których uzyskanie zostało potwierdzone na podstawie przeprowadzonej walidacji.

(Słownik podstawowych terminów dotyczących krajowego systemu kwalifikacji, IBE 2014)

## Wymagania ECVET

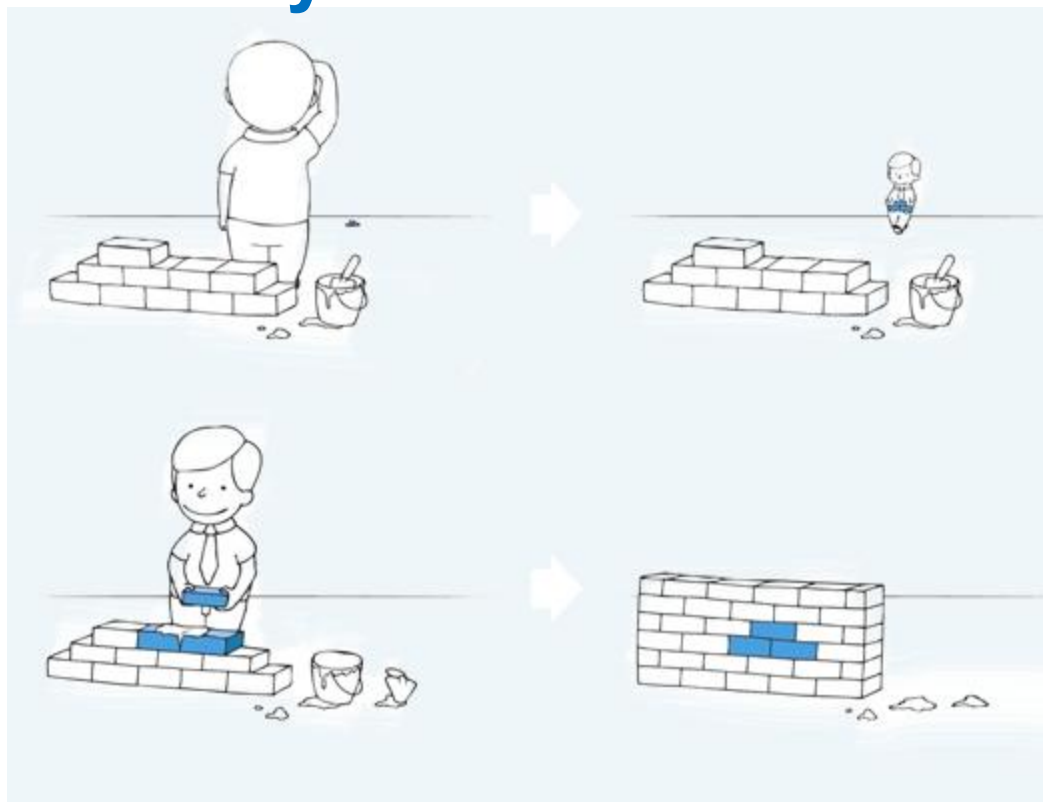
- kwalifikacja winna być opisana w kategoriach efektów uczenia się/kształcenia, które zostały zestawione w jednostki (zestawy efektów) uczenia się, które z kolei mogą być przełożone na osiągnięcia.
- efekty uczenia się w postaci potwierdzonych osiągnięć mogą być przenoszone pomiędzy instytucjami ET, w tym samym kraju lub pomiędzy różnymi krajami, oraz akumulowane na poczet pełnej lub częściowej kwalifikacji.
- **jeśli system VET** na to pozwala uczenie się poza systemem formalnego ET może być ocenione i zwalidowane jako osiągnięcia, które mogą być przenoszone lub akumulowane.
- ECVET należy powiązać z ERK i KRK

# ECVET dla mobilności i uczenia się przez całe życie



<http://www.ecvet-team.eu/en>

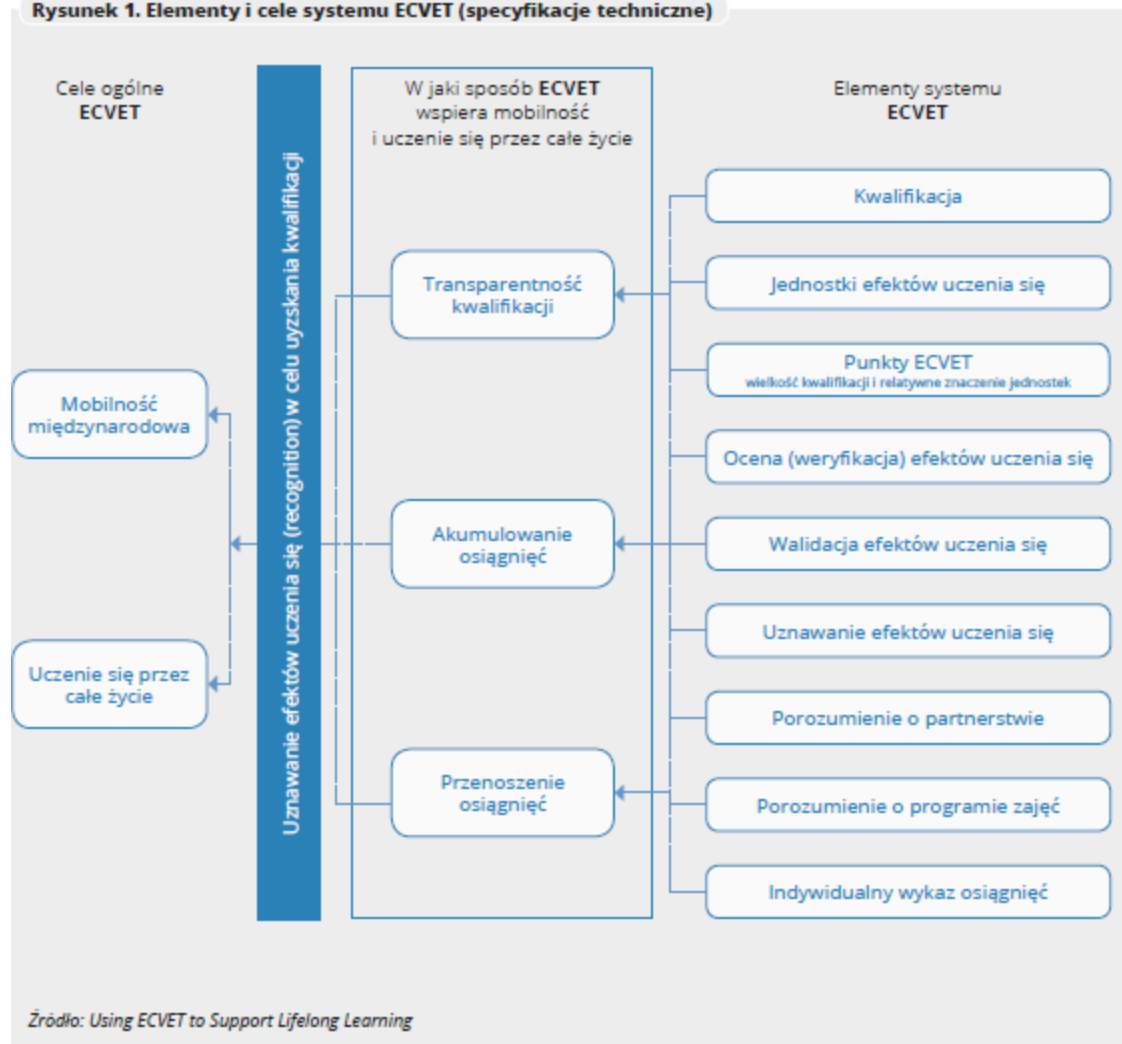
# ECVET dla mobilności i uczenia się przez całe życie

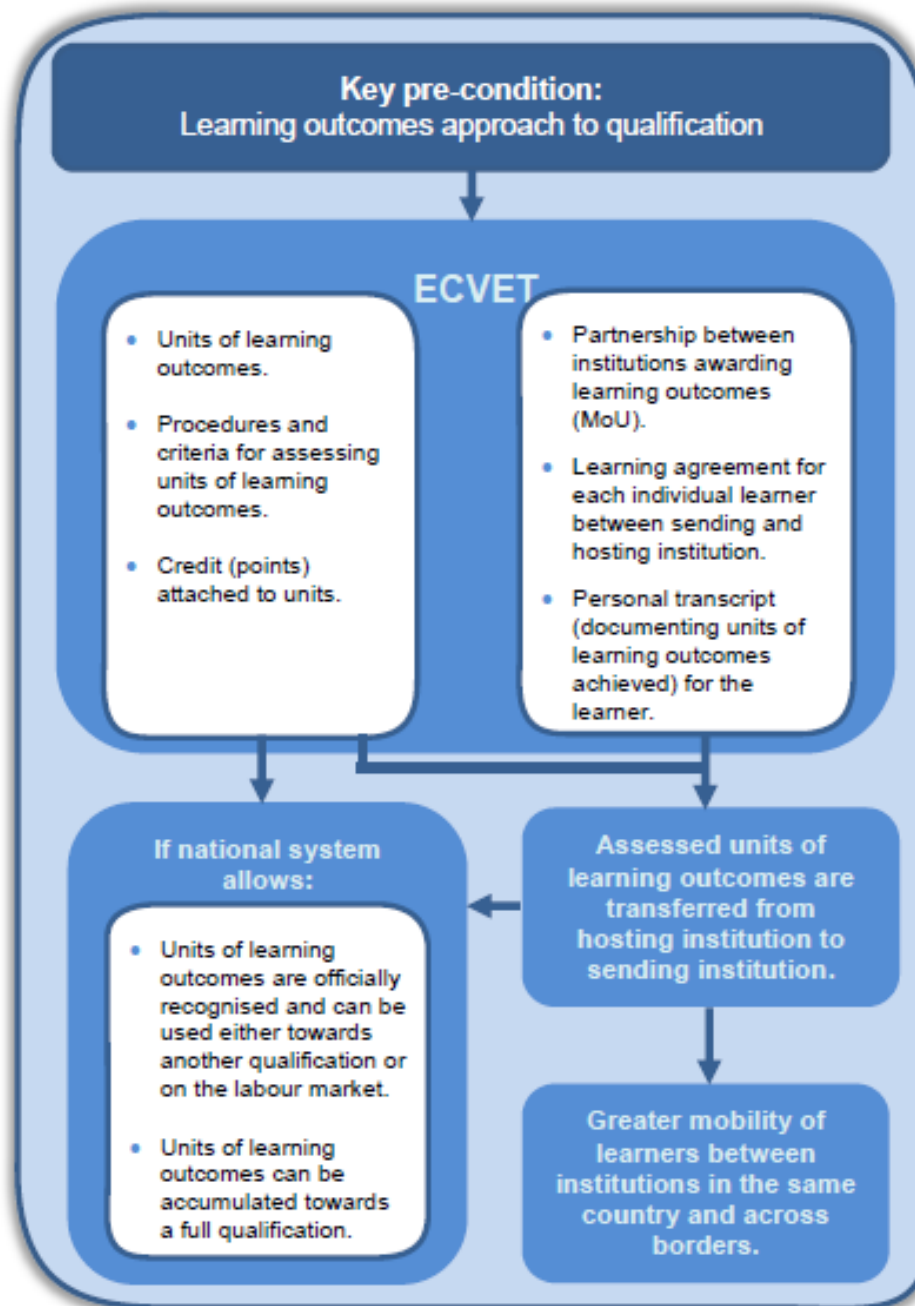


<http://www.ecvet-team.eu/en>

# System ECVET

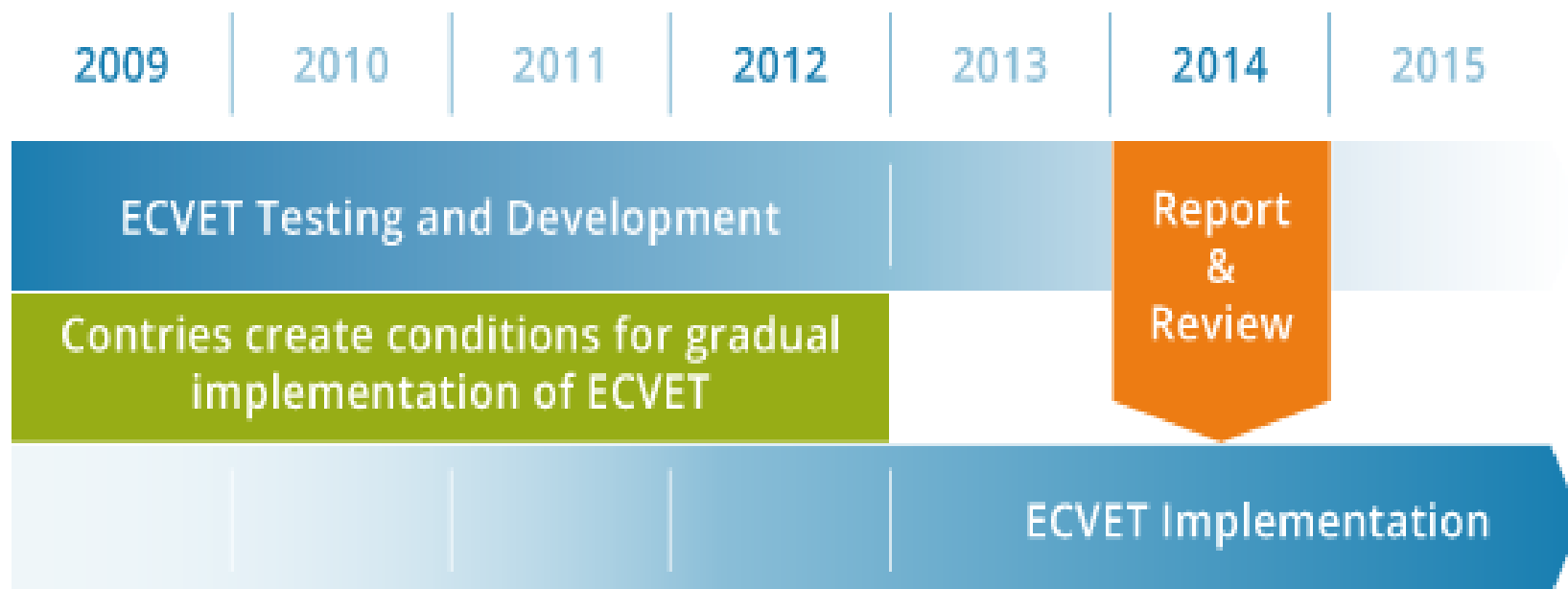
**Rysunek 1. Elementy i cele systemu ECVET (specyfikacje techniczne)**





Source: Cedefop, 2013c.

## Od zalecenia do wdrożenia - *roadmap*



<http://www.ecvet-team.eu/en>



## **CEDEFOP working paper 22**

# **Monitoring ECVET implementation strategies in Europe in 2013, Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2014**

- raport oparty na wynikach ankiety przeprowadzonej między marcem a wrześniem 2013
- tekst raportu opracowany przez Ramonę David Craescu – ekspertkę CEDEFOP

## Raport – Monitoring..., 2013

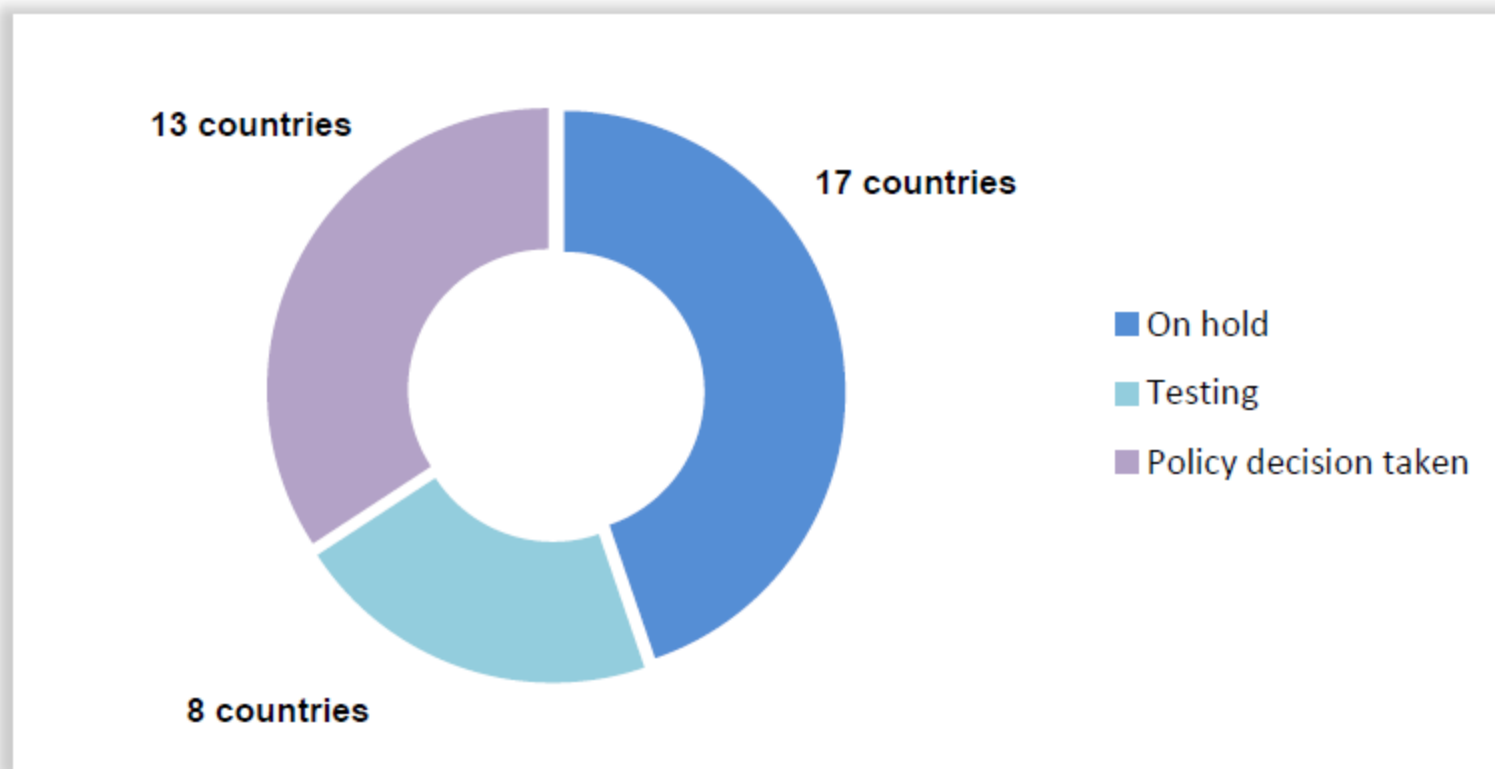
- 38 państw i regionów, ponad 80 respondentów
- stan do 2013 r. wyznaczonego w Zaleceniu jako daty stopniowego wdrażania ECVET do kwalifikacji VET na wszystkich poziomach ERK
  - zróżnicowane wsparcie i wykorzystanie ECVET w reformie VET
  - powszechne niemal przyjęcie podejścia opartego na efektach uczenia się
  - ECVET przyczynił się do rzeczywistej reformy na poziomie instytucjonalnym i systemowym tylko w wyjątkowych przypadkach
    - Tam, gdzie to się stało było powiązane z rozwojem KRK
  - ECVET przyczynił się do dialogu oraz zapoczątkowania analizy systemu kwalifikacji krajowych, co niekoniecznie przekłada się na krajowe polityki

## Raport – Monitoring..., 2013

- Projekty mobilności finansowane przez UE – skłaniają do korzystania z ECVET
  - praktyczne stosowanie podejścia opartego na efektach uczenia się – gromadzenie doświadczeń
- Rezultaty wykorzystania ECVET rozproszone na w skali mikro
- Potrzeba upowszechnienia celów i dobrych praktyk oraz wskazania wartości dodanej i oczekiwań wobec ECVET.

Figure 10 Status of ECVET: all countries

## ECVET – stan



Source: Cedefop.

## Recepcja ECVET dotychczas

- raczej jako *toolbox* niż jako system
- nie ma jednego sposobu
- terminologia i definicje różne
- różne podejście do punktów ECVET
- prawie nikt nie twierdzi otwarcie, że wdrożono ECVET

**Table 10 ECVET in the countries with a formal commitment to implement it**

	Has implementation gradually started?	Link with NQF?	Are credit points envisaged?
EE	Yes	Yes	Yes
HR	No	Yes	Yes
HU	Yes	Yes	Yes
PL	Yes	Yes	No
BE (FR)	Yes	Yes	Yes
EL	No	Info not reported	Info not reported
IT	No	Yes	No
LV	No (tested on pilot qualifications)	Yes	Under discussion
LT	No (tested on pilot qualifications)	Yes	Yes
MT	Yes	Yes	Yes
RO	Not yet operational	Yes	Yes
SK	Info not reported	Yes	Info not reported
FI	Yes	Yes	Yes

Source: Cedefop.

**Table 1 Cluster of countries/regions**

<b>Cluster I: countries with units/modules and credit systems</b>
FI, IS, IE (all CAS, excluding apprenticeship), LU, RO, SI, ES, SE, UK
<b>Cluster II: countries with units/modules and no credit systems</b>
BE (DE), HR, EE, FR (all qualifications of the Ministry of Education), HU, NL, PL, PT, RS (since 2002-03), TR
<b>Cluster III: countries without units/modules and predominantly apprenticeship-based IVET</b>
AT, DK, DE, LI, NO, CH
<b>Cluster IV: countries without units/modules and predominantly school-based IVET</b>
BE (FL), BE (FR), BG, CY, CZ, MK, EL, IT, LV, LT, MT, ME, SK

*Source:* Cedefop.

## Austria

- projektowanie kwalifikacji – podejście łączące *output* i *input*
- w zasadzie uzyskanie państwowej kwalifikacji na drodze ukończenia całego programu kształcenia i egzaminu końcowego
- zasadniczo brak modularyzacji programów i podziału kwalifikacji na jednostki efektów kształcenia, z wyjątkiem *Kollegs (post-secondary VET programmes)* i egzaminu i kwalifikacji *Berufsreifepfung*
- transfer osiągnięć pomiędzy podobnymi kwalifikacjami możliwy
- system dualny – zwolnienie z części teoretycznej egzaminu praktycznego (apprenticeship exam)
- brak systemowego podejścia do walidacji efektów uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, choć jest uwzględnione w regulacjach dot. egzaminów lub dostępu do kształcenia
- VET mobility nie jest priorytetem (większość w ramach LLP)
- brak automatycznej walidacji i uznawania osiągnięć z zagranicznych mobilności
- nie jest oczekiwana rychła decyzja polityczna odnośnie ECVET, lecz w ramach prac nad KRK kwalifikacje uzyskiwane nieformalnie mają być zauważone



## Estonia

- programy kształcenia zmodularyzowane i odniesione do efektów uczenia się (zgodne ze standardami zawodowymi)
- *Estonian VET credit point* – wprowadzony prawem = 26 godzin pracy studenta
- zasady ECVET
- walidacja nieformalnego i pozaformalnego uczenia się dla IVET
- mobilność nie jest priorytetem krajowym
- transfer osiągnięć zagranicznych – decyzja indywidualna
- EstVETCP – wprowadzony prawem w 2013 r używany dla uczenia się pozaformalnego i nieformalnego; ECVET explicite wymieniony w prawie.

## Finlandia

- IVET i CVET – kwalifikacje podzielone na jednostki efektów uczenia się
- kwalifikacje IVET – study units (jednostki efektów)
- indywidualny, elastyczny dobór jednostek uczenia się – i akumulacja na poczet kwalifikacji
- transfer ocenionych efektów w perspektywie LLL pomiędzy *providerami* i kwalifikacjami
- przepisy prawa od dawna dotyczące walidacji uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (zarówno w IVET i CVET)
- mobilność w strategii rozwoju edukacji
- ca 90% zagranicznych osiągnięć uznawanych (zaufanie kluczowe)
- wszystkie kwalifikacje – jednostki efektów, osiągnięcia, punkty w IVET oparte na input – liczba study weeks; plan wprowadzenia punktów ECVET od 2015.
- od 2012 r. prace nad nową regulacją wspierającą ECVET.

## Francja

- kwalifikacje opisane w prawie: kwalifikacja i jej cechy jak i zasady i kryteria certyfikacji (jednostki podlegające certyfikacji) – nie jest to jednak system zmodularyzowany – uczący się nie dobiera jednostek, ani sekwencji
- MEN odpowiada za walidację i uznawanie dyplomów
- transfer efektów uczenia się – struktura wspierająca – decyzje indywidualne case-by-case – jeśli efekty takie same lub podobne a proces oceniania klarowny
- od 2002 r. systemowe uznawanie uczenia się pozaformalnego i nieformalnego

### **PRAWO OBYWATELA**

- wszystkie zarejestrowane kwalifikacje można uzyskać w ten sposób
- mobilność wspierana na wszystkich poziomach – efekty ponownie oceniane na poziomie krajowym – nie ma automatycznego uznawania
- różne elementy ECVET są obecnie testowane (jednostki, punkty, partnerstwa)
- project MEN-ECVET – badana jest kompatybilność kwalifikacji na poziomie ERK 4 z ECVET – wnioski: dyplomy MEN są kompatybilne z ECVET, niezbędne są narzędzia dla praktyków

## Irlandia

- *Common Awards System* – oparty na efektach system nadawania kwalifikacji KRK 1 – 6; spójna architektura – osiągnięcia, akumulowanie i wybór ścieżek ku kwalifikacji, narodowa strategia umiejętności; klarowny układ zależności pomiędzy kwalifikacjami > *access, transfer and progression arrangements*.
- systemowy transfer z jednym wyjątkiem (*poziom 6 advanced certificate craft*)
- kwalifikacja może być nadana w całości przez walidację uczenia się nieformalnego i pozaformalnego ( z wyjątkiem *major awards*)
- mobilność w programach kształcenia – transfer na zasadzie case-by-case – wymagane Europass mobility
- CAS umożliwia bezpośrednie uznanie efektów zagranicznych
- rozwinięty system osiągnięć oparty na wielokrotności 5 > 10, 15, 20, 30 – umożliwia walidację
- ECVET działa na poziomie providerów i tylko dla mobilności; osiągnięcia CAS na poziomie kwalifikacji nadawanych – przejrzysty, systematyczny i spójny system
- nie opracowano zasad stosowania ECVET wraz z CAS – w przygotowaniu.

## Niemcy

- tradycyjny model praktyk dla większości zawodów
- modularyzacja tylko w niewielkim stopniu w systemie dualnym
- programy kształcenia w większości oparte na input – brak recepcji ECVET w rozumieniu efektów uczenia się
- pojedyncze jednostki umiejętności są walidowane tylko jako część całej kwalifikacji
- nie ma systemowego podejścia do walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego – uznanie ograniczone i zawsze wymaga się egzaminu
- mobilność jest częścią krajowych strategii VET – są programy i zachęty zwłaszcza w IVET
- provider waliduje efekty zagraniczne, ale uznanie po egzaminie
- obecnie testowane są elementy ECVET dla IVET i CVET w projektach
- nie wiadomo czy i kiedy decyzja polityczna odnośnie ECVET

## Wyzwania

- zróżnicowane wsparcie dla ECVET
- brak recepcji ECVET tam, gdzie są systemy transferu osiągnięć oraz system transferowanych jednostek
- o ile zrozumienie dla ECVET dla mobilności (transfer) to brak wsparcia dla akumulacji
- dotychczasowy system egzaminów końcowych dla uzyskania kwalifikacji powstrzymuje przed wejściem na rynek pracy przez uzyskaniem kwalifikacji (IVET)
- architektura kwalifikacji tradycyjnie zdobywanych w czasie praktyk – holistyczna kompetencja na koniec programu kształcenia
- powiązanie pomiędzy ECVET i walidacją winno być wyraźniejsze – modularyzacja i podział na jednostki a zdobycie kwalifikacji – dla osób na rynku pracy
- walidacja winna być wyraźniej wskazana jako element dostępu do dalszego kształcenia (zwolnienia z wymagań programowych)
- wymagania odnośnie jakości dotyczące oceniania i certyfikacji
- ECVET katalizatorem dla podejścia opartego na efektach uczenia się
- słabość ECVET – stosowanie punktów
- status kwalifikacji VET na poziomie szkolnictwa wyższego – należy odpowiedzieć na pytanie dlaczego większość krajowych systemów osiągnięć w VET nie jest powiązana z ECTS (transferowalność między HE i VET)
- obecnie ECVET nie wypełnia funkcji transferu i akumulacji
- Więcej czasu dla zrozumienia, że to nie tylko narzędzie lecz cały system?



**Dziękuję za uwagę.**