



# **Podsumowanie warsztatów ECVET zorganizowanych w dniu 10 czerwca 2014r dla beneficjentów projektów mobilności**

Warszawa

07 lipca 2014 r.

**Krzysztof Świerk**  
**Zespół Ekspertów ECVET**



**PROGRAM WARSZTATÓW  
dotyczących realizacji systemu ECVET  
w projektach mobilności Leonardo da Vinci**

**10 czerwca 2014**

**Biblioteka przy ul. Koszykowej 26/28, Warszawa**



<b>10.00 – 10.30</b>	<b>Rejestracja uczestników</b>
<b>10.30 – 11.30</b>	<b>Podstawowe założenia ECVET</b>
<b>11.30 – 12.30</b>	<b>Praca w grupach część I</b>
<b>12.30 – 13.15</b>	<b>Lunch</b>
<b>13.15 – 13.45</b>	<b>Prezentacja narzędzia ECVET Toolkit</b>
<b>13.45 – 14.45</b>	<b>Praca w grupach część II</b>
<b>14.45 – 15.00</b>	<b>Przerwa</b>
<b>15.00 – 16.00</b>	<b>Praca w grupach część III</b>
<b>16.00</b>	<b>Zakończenie warsztatów</b>

Czas pracy grup – max. 45 minut, następnie krótkie prezentacje wyników każdej z grup oraz dyskusja.

**Zadaniem grupy jest uzgodnienie (jednostek) efektów uczenia się dla czterotygodniowej mobilności w wybranej branży.**

Pytania pomocnicze:

- czy możliwe jest skorzystanie z już istniejących jednostek (np. z realizowanego programu/kwalifikacji)?
- czy planowane efekty uczenia się będą stanowiły część kwalifikacji uzyskiwanej w Polsce?
- jaki jest profil wyjeżdżających uczniów – co potrafią w momencie wyjazdu? Ale także jakie mają umiejętności językowe, ile mają lat, ... ?
- jaki charakter będzie miała planowana mobilność – w jakich warunkach (wyposażenie) będzie się odbywała mobilność, tylko w przedsiębiorstwie czy również w szkole, w dużej czy małej firmie, kto będzie instruktorem/nauczycielem, ...?
- czy zaplanowane do osiągnięcia efekty uczenia się da się osiągnąć w zakładanym czasie? Czy da się je również sprawdzić (czy są sprawdzalne)?
- czy efekty uczenia się są opisane wystarczająco dokładnie i czy wszystkie strony rozumieją je tak samo?

Czas pracy grup – max. 45 minut, następnie krótkie prezentacje wyników każdej z grup oraz dyskusja.

**Zadaniem grupy jest ustalenie w jaki sposób sprawdzane (weryfikowane) będą efekty uczenia się.**

Pytania pomocnicze:

- jakie metody sprawdzania będą stosowane (wykonanie dzieła, projektu, egzamin, obserwacja, ocena formatywna...)?
- kto będzie odpowiedzialny za sprawdzenie czy efekty zostały osiągnięte (jaka instytucja, jaka osoba, o jakich kompetencjach)?
- w którym momencie trwania mobilności odbędzie się weryfikacja (czy będzie miała charakter summatywny)?
- czy ustalone zostały wspólne i jednoznaczne kryteria oceny (co to znaczy że uczeń potrafi (np.) nakryć do stołu, jakich trzeba dostarczyć dowodów)?
- czy będzie stosowana porównywalna skala ocen?
- w jaki sposób zostaną udokumentowane wyniki weryfikacji?
- czy przyjęty sposób zapewnia równe traktowanie i uczciwość w procesie sprawdzania czy efekty uczenia się zostały osiągnięte?

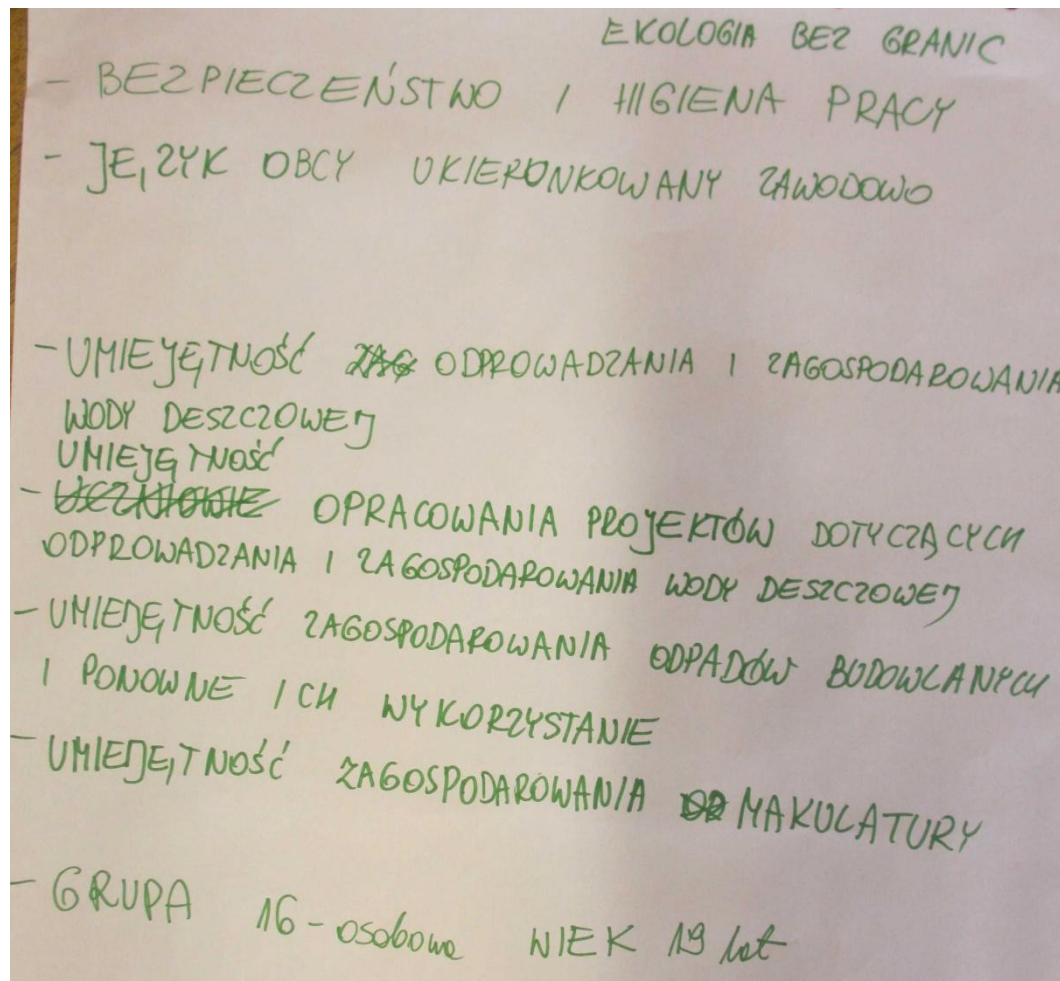
Czas pracy grup – max. 45 minut, następnie krótkie prezentacje wyników każdej z grup oraz dyskusja.

**Zadaniem grupy jest ustalenie w jaki sposób i w jakim zakresie uznawane będą osiągnięcia.**

Pytania pomocnicze:

- jakie dokumenty/certyfikaty otrzyma uczeń po zakończeniu mobilności? Przez kogo wydane?
- czy osiągnięte efekty uczenia się będą częścią kwalifikacji uzyskiwanej w Polsce? Jaka instytucja jest właściwa dla określania kwalifikacji/jednostek uzyskiwanych przez uczących się?
- kto będzie sprawdzał (za granicą), czy odpowiednie efekty uczenia się zostały uzyskane? I w jaki sposób – egzamin wewnętrzny, obserwacja, projekt?
- jakie instytucje w kraju są odpowiedzialne za formalne uznanie kwalifikacji (wydanie dyplomu/ świadectwa/certyfikatu)?
- czy efekty uczenia się uzyskane podczas mobilności będą ponownie sprawdzane po powrocie do kraju?
- czy uczeń będzie zwolniony z części kształcenia w Polsce? Z części sprawdzianów/oceny formatywnej?
- czy zdobyte efekty uczenia się będą „dodatkowym” osiągnięciem?

## Rozwiązania uczestników poszczególnych grup





- 1  
METODY SPRAWDZANIA:
- WYKONANIE PROJEKTU, CZYLI OBLICZENIA, RYSUNEK TECHNICZNY, PREZENTACJA MULTIMEDIALNA
  - OBSERWACJA PRZEZ MENTORA: ZAANGAŻOWANIE, AKTYWNOŚĆ ORAZ OCENA POSZCZEGÓLNYCH EFEKTÓW W FORMIE PISEMNEJ (ZDJĘCIA)
  - WERYFIKACJA BIEŻĄCA I PODSUMOWUJĄCA PRZEZ MENTORA I EWALUACJA <sup>(ANKIETY)</sup> PO SKOŃCZONYCH PROJEKTACH I PO WIZYTACH W ZAKŁADACH PRACY PRZEZ FIRMĘ POŚREDNICZĄCĄ
  - KRTERIA OCENY USTALONE NA ETAPIE ZAWIERANIA UMÓW
  - DZIENNICZKI PRAKTYK



- 1
- CERTYFIKAT OD FIRMY POŚREDNICZĄCEJ I PRZYJMĄCEJ
  - CERTYFIKAT UKOŃCZENIA KURSU JĘZYKOWEGO (WŁOSKI) WYSTAWIONY PRZEZ SZKOŁĘ
  - EUROPASS MOBILNOŚĆ
  - OSIĄGNIĘTE EFEKTY BĘDĄ CZĘŚCIĄ KWALIFIKACJI UZYSKANYCH W POLSCE
  - EFEKTY UCZENIA SPRAWDZANE POPRZEZ PROJEKTY, OBSERWACJĘ I OCENĘ W DZIENNICZKACH

# TECHNIKA INFORMATYK KVALIFIKACJA E12

Jednostka

## 1. ~~KWART~~ MONTAŻ I EKSPLOATACJA KOMPUTERA OSOBISTEGO

- a) - instaluje systemy operacyjne i aplikacje W, O  
 - aktualizuje systemy operacyjne W, O  
 - instaluje i konfiguruje sterowniki W, O  
 - konfiguruje ustawienia osobiste W, O
- b) - montuje komputer z podzespołów W, O  
 - modernizuje i rekonfiguruje komp. os. W, O  
 - stosuje oprogramowanie zabezpieczające W, O  
 - naprawia komputer W, O
- c) - stosuje przepisy prawa dot. certyfikacji W, O  
 - sponadza koszty i usług W, O

## 2. Języka obcy zawodowy (J02)

- korzysta z obcojęz. źródeł i instalacji  
 - interpretuje wypowiedzi zawodowe  
 - formułuje krótkie i zrozumiałe wypowiedzi

**KRYTERIA oceny, dokumentacji**  
 - system punktowy z uwzgl. ECF  
 - karta inżynierska - udzielenie  
 - dziennik praktyk - opiekun praktyk

**TUTOR** Kontrola wykonania zadań przez ucznia obserwacja w trakcie pracy z firmą  
**MEMOR** - arkusz obserwacji - ocena  
 - monitorowanie okresowy  
 - weryfikacja przez opiekuna praktyk  
 - koordynator kadry Ax w tygodniu

**KRYTERIA oceny, dokumentacji**  
 - system punktowy z uwzgl. ECF  
 - karta inżynierska - udzielenie  
 - dziennik praktyk - opiekun praktyk

**TUTOR** Kontrola wykonania zadań przez ucznia obserwacja w trakcie pracy z firmą  
**MEMOR** - arkusz obserwacji - ocena  
 - monitorowanie okresowy  
 - weryfikacja przez opiekuna praktyk  
 - koordynator kadry Ax w tygodniu



## Większość z beneficjentów poradziła sobie z wyznaczonymi zadaniami

4  
GRUPA - 20 os.  
TECHNIK ŻYWIENIA I USŁUG GASTRONOMICZNYCH

- umiej. językowe - j. ang. zawodow. j. włoski podstawowy (inny wybór?)
- wiek 17-18 lat - posiadają następne przygot. do zawodu
- miejsce - zakład kształcenia zawodowego (+ szkoła - stołówka) instruktor zawodu; blochy.

(JEDNOSTKI) EFEKTY UCZENIA SĄ:

Główny: Sporządzanie potraw w ramach żywienia zbilansowanego kuchni włoskiej

Kto? instruktor, a-l zawodu (+ przedst. instytucji przyjmującej)

- BHP w kuchni; przygot. stanowiska pracy i - obserwacja (bierz.)
- ustalanie menu z uwzgl. szczególnych potrzeb żywieniowych, - wybór diety
- sezonowanie potraw; } egzamin końcowy
- przygotowanie naleznia; } egzamin końcowy
- poznanie zasad kuchni śródziemnomorskiej - egz. - wybór produktów
- przygotowanie deserów; } AKADEMIA OBSERWACJI
- " makaronów; } obserwacja, wykonanie
- " sosów; } deserów - w trakcie
- " got. i obsługa menu; } trwania części stażu
- " salaterek; }
- umiejętności dobore miaz; }
- " stosowanie przepisów i szafi }

Czas oceny - na bieżąco i na zakończenie; ocena końcowa = suma ocen w trakcie, ustalona w skł. raport. z uczniami

Efekty uczenia można osiągnąć w szkole i w miejscu pracy

ocenie. Są sprawozdania z postępów:

- przygotowanie potraw, } w skali ocen:
- przygotowanie naleznia i udekorowanie deserów; } A - podst. - 5 pkt.
- ustalanie menu, } B - średniarad. - 10 pkt.
- obrobione kufelami C - zawodow. - 15 pkt.

Wszystkie wyniki mają być w przygotowaniu KARTA WNIOSKI

orkum oceny indywidualnej uczestnika stażu

→ CERTYFIKAT!

PROBLEMY - kiedy ocena - egzamin czy w trakcie pracy?

7  
METODY:

- 1) Obserwacja na bieżąco - BHP, przygot. stan. pracy i itd.
- 2) tak?
- 3) trener + m-l zawodu + przedstawiciel org. przyjmującej; sposób: obserwacja, egzamin
- 4) Instytucja wysyłająca + FRSE (EM)
- 5) tak - warsztaty, projekty, doświadczenie
- 6) nie (?) → praktyk. w Polsce ≠ ?
- 7) tak / nie

## Ocena uczestników warsztatów:

	Liczba ocen					Średnia ocena
	1	2	3	4	5	
Informacje otrzymane przed spotkaniem	0	0	7	7	14	4,25
Wybór miejsca warsztatów	0	0	2	8	18	4,57
Organizacja warsztatów	0	0	2	9	17	4,54
Sposób prowadzenia warsztatów	0	0	1	10	17	4,57
Jakość prezentacji w odniesieniu do tematu warsztatów	0	0	4	13	11	4,25
Jakość prowadzonej dyskusji/pracy grupowej	0	1	5	17	5	3,93
Użyteczność przekazanych informacji dla realizacji projektu	0	0	5	14	9	4,14
Przydatność organizowania form warsztatowych dotyczących ECVET	0	0	5	6	17	4,43

Dziękuję za uwagę.